

高教研究动态

2015 年第 3 期 (总第 143 期)

内蒙古农业大学高教研究所主办

2015 年 10 月 9 日

主编：李金泉 副主编：丁雪华 米继伟

责任编辑：张红梅

地方高校如何通过结构调整提升教育质量

农林院校教育教学改革目标与诉求的思考

大学校长制定特色办学战略应处理好四种关系

地方普通院校产学研合作的困境与出路

加强地方高校学科建设对策

西南交通大学“三个导向”构建专业学位研究生培养模式

吉林大学构建三个“链接”强化实践育人

四川农业大学多举措推动科技创新和成果转化

地方高校如何通过结构调整提升教育质量

习近平总书记指出：“我国发展仍处于重要战略机遇期，我们要增强信心，从当前我国经济发展的阶段性特征出发，适应新常态，保持战略上的平常心态。”党中央从我国经济发展的阶段性特征出发，做出了我国经济发展进入新常态的战略判断。认识新常态，适应新常态，引领新常态，已成为我国当前和今后一个时期经济发展的大逻辑，其中包括地方经济的发展。地方高校与地方经济社会发展之间有着相辅相成、密不可分的联系。地方高校应主动适应新常态的新要求，通过结构调整，提升教育质量，为推动新常态下的地方经济社会发展提供强有力的人才和智力支撑。

深化改革、优化结构、提升教育质量，其内在动力源于地方高校自身发展的需要。从20世纪80年代开始，通过地方接收原中央部委下放的所属院校、学校重组合并升格、地方新建等多种途径，我国初步建立了数量较多、类型多样的地方高校教育体系。20世纪末以来，在高等教育由精英化向大众化的转型进程中，地方高校迎来了历史性的发展机遇，在较短的时间内实现了跨越式发展，学校数量、招生规模迅速增长，一定程度上缓解了人才供给长期不足的矛盾，为中国经济的腾飞提供了重要的人才支撑和智力支持。但随着地方高校数量和规模的急剧增长，其粗放式发展带来的问题也逐渐暴露。专业设置盲目跟风、缺乏发展特色，千校一面现象严重，造成校际之间过度竞争甚至恶性竞争；师资队伍严重滞后、教学质量不高、课程设置落后，学生能力和素质不能适应社会发展需要，导致就业困难。这些问题严重制约了地方高校的可持续发展，成为高校深化改革的迫切需要。可见，加快高校结构调整，不断提升教育质量，推动学校内涵式发展，是地方高校在激烈的竞争中脱颖而出的内在要求。

深化改革、优化结构、提升教育质量，也是地方高校适应和引领经济新常态的必然选择。经济发展进入新常态，意味着在经济发展速度从高速增长转向中高速增长的同时，实现经济发展方式从规模速度型粗放增长转向质量效率型集约增长，实现经济结构从增量扩能为主转向调整存量、做优增量并存的深度调整，实现经济发展动力从传统增长点转向新的增长点。在现代社会，高等教育发展与经济社会发展之间高度关联。经济新常态下发展模式的转型切换，必然对高等教育的发展方向带来深刻的影响。新常态下，经济结构将进一步调整，发展方式将进一步转变，技术的创新、产业的升级必将对高等教育人才培养模式、专业结构体系、区域资源配置提出新的要求。地方高校切不可置身事外，只有深化改革、优化结构、提升教育质量，才能抓住机遇，获得更加广阔的发展空间。

地方高校深化改革、优化结构，提升教育质量，首先要在发展目标、理念、思路和方法上适应和引领经济新常态的新要求。地方高校作为推动经济发展的重要动力，要助推经济发展的质量效益提升，必须先确保自身发展的质优效高。这就要求地方高校摒弃片面追求规模扩充、设施建设等旧的外延式发展的效益观，树立注重教育教学质量、人才输出质量的新型内涵式效益观。通过主动的结构调整，优化人才培养模式，探索多样化人才培养途径，建立健全校企协同培养的体制机制，强化实践教学，注重提升学生的动手操作能力、从业能力与岗位创新能力，以更好推动创新创业，助推地方经济社会发展。

地方高校深化改革、优化结构，提升教育质量，还需要注意体现高等教育自身的办学规律。任何事物的运动发展都会尊重客观规律，按照相对稳定的逻辑轨道运行，任何一种无视规律、意图超越规律的发展形态都会被时代所抛弃。高等教育是一个包含教学主体、教学客体、教学对象、教学目标、教学过程等多种内部因素的复杂系统，有着其内在的运行规律，必须按照现代大学的规律办学，按照人才培养的规律教学，按照科学管理的规律治校。对于地方高校来说，不仅要适应经济新常态的发展规律，而且还要遵循所培养人才的身心规律、

教育教学的行业规律，才能获得全面协调持续的发展，使地方高校在联结人、教育和社会发展的同时，稳步推进新常态下经济社会的协调发展。

地方高校只有主动适应地方，提升与地方经济社会发展的融合度，才能有效推动地方政府适应和引领经济新常态。首先，地方高校的发展定位应与地方的优势特色对接。地方高校依托于地方而存在，服务并推动地方经济社会的发展，这就决定了地方高校在发展定位上应与地方经济社会发展的特色优势相结合，并能够根据地方经济发展的变化而动态调整发展策略。其次，地方高校的专业设置应与地方的产业需求对接。新常态下，推动产业结构逐步合理化与产业间关联的高度化，对地方高校的发展来说，既是机遇又是挑战。地方高校需要实施市场主导型专业设置模式，增设与地方经济特色资源配套的新兴专业，建构与产业结构相匹配的专业结构体系，以实现专业与经济产业的无缝对接，最终适应产业调整和技术提升的内在要求。再次，地方高校的教学过程应与地方国民经济的生产过程相对接。当前地方高校教育质量不高的外在表征体现为输出人才就业率低、岗位适应力低和创新变通能力低，不能较好地服务于当前形势下的经济社会发展。对于地方高校来说，应着力推进教学过程与岗位生产过程的衔接与实时同步，有效促进产教一体化，推动人才培养更好地满足社会生产的需要。

（摘自 2015 年 10 月 2 日《光明日报》）

农林院校教育教学改革目标与诉求的思考

当前，我国经济发展进入新常态，农林院校教育教学改革理应在新常态下革故鼎新，找准突破口。

推进教育教学改革，突出政策导向、服务导向和问题导向

农林院校教育教学改革要遵循以下三个原则。

一是要坚持政策导向。党的十八届三中全会对全面深化改革作出总体部署，对深化教育领域综合改革提出明确要求。各高校要抓住新一轮综合改革的契机，认真落实高等教育工作的方针政策和要求部署，结合农林高等院校特点，把提高质量贯穿综合改革全过程。

二是要坚持服务导向。我国经济发展进入新常态。农林业作为第一产业在 GDP 中所占的比例呈现下降趋势，第一产业就业人数也成逐年递减趋势。农林院校要瞄准这一结构新常态，紧紧围绕地方农业发展，重点围绕现代农业、生态文明建设等农林业重点领域，着力培养一大批拔尖创新型人才、卓越应用型人才和高端技能型人才，为推动农林业发展提供智力支撑和人才保障。

三是要坚持问题导向。当前，农林院校教育教学改革中面临一些普遍性热点问题。农林院校要通过破解这些重点难点问题和学校面临的个性问题，推进学校教育教学改革。

农林院校要突出学科专业特色

把特色放在学校发展的重要位置，一是要突出农林院校的学科专业特色。从历届农林院校入选的项目看，绝大多数来自农学学科。农林院校在教育教学改革项目选择和培育方面要尽量考虑到依托农林优势学科和具有行业优势、学科特色的专业特色，构建适应区域经济和行业发展需求的农科类学科专业建设运行体系。

二是要强化科研反哺教学。农林院校要依托国家重点科研课题、重点实验室、国家重点科研项目等构建科研育人平台，在教学中融入科研成果和科研思维，指导学生参加农林科研训练，促进培养与需求对接、科研与教学互动，提升人才培养质量。

三是要强化农林教学实践特色。要针对农林行业实践性强的特点，依托农林企业联合办

学，建立实践教学的新体系。同时，加大实践教学的力度，坚决调整实践教学与理论教学的学时比重，使实践教学课时数适应农林事业发展的实践需要。

用好校内外资源，强化协同培育

从全国范围看，农林院校受传统观念的影响和制约，教育教学模式相对比较封闭。而从部分高校尝试的校企合作办班的实践运行效果来看，取得了不错的人才培养质量和社会效益。

农林院校要强化协同培育的原则，一是要注意校内资源的整合，引导和支持多部门、院系、专业，联合协同开展教学改革；二是要开展校校之间的交流合作，实现优势互补，提高资源利用效率；三是要充分挖掘社会资源，加强校地合作、校企合作，与企业单位、科研院所联合组建人才培养基地，发挥企事业单位的教育职能，增强农林院校培养高素质人才的能力。

（摘自《中国高等教育》2015年第18期）

大学校长制定特色办学战略应处理好四种关系

今日大学越发注重办学特色，大学校长在制定学校特色办学战略时，应处理好以下四种关系。

一、要处理好普遍性与特殊性的关系

大学校长在思考特色办学战略时，首先应该考虑的是协调好大学的普遍性与特殊性的关系。大学校长要首先关注到大学组织的普遍性特征，要遵循学术组织发展规律设置机构以及建立相应制度，这是大学普遍本质属性的应有之义。大学培育办学特色首先要遵循大学教育的普遍规律和一般属性，要首先保证大学履行好基本使命和职能。

大学校长在考虑组织的普遍性特征时应从大学整体着眼，作为综合意义上的大学组织应该是学科、学术机构之间有机自然的联系。耶鲁大学校长理查德·C·列文提出，大学院校不应该是分裂的部落，而应该作为整体存在，院系之间协作互助，融合共生。

不同的学校在历史发展过程中会形成不同特色。从这个意义上说，特色并不是“规划”的结果，而是建立在大学共同职能基础上自然孕育的结果，是由每个学校的不同办学思想、办学风格、历史文化积淀而形成的特殊属性。

二、要解决好多样性与单一性的关系

就多样性而言，每所大学都有其类型、层次和所属部门等差异，本身具有生态学意义上的生态位，因其生态位差异而具有不同的办学使命、服务对象以及资源获取能力。在高等教育市场竞争格局中，大学校长可以根据学校所处模型中的战略位置进行规划，根据自己学校的使命、资源和结构特点，和同类型高校进行比较。这即是考虑特色办学战略制定时的多样性因素，院校应该在自己所处的战略位置进行定位与发展。

与生物物种类似，高等教育系统也相当于一个生态组织，高校处于一个层次、类型纵横交错且错落有致的生态系统。在这个生态系统中的大学就像大自然的生物一样是多种多样的，有类型和层次之分。每所大学都有适合自己生存与发展的特定的生态位。大学制定特色办学战略也是生态位定位过程，如果学校一味追求综合化、高层次，专业相近，培养模式单一，将导致整个大学生态环境错位，最终也使得学校谋求特色发展的战略流于形式。

因此，大学校长要认真审视自己的办学战略，发展学校的办学特色，在大量调查研究的基础上，根据学校的办学历史和组织绩效状况，确定大学特色战略位置，形成不同的办学使命和特色，处理好多样性与单一性的关系。

三、要统筹好工具理性与价值理性的关系

所谓工具理性就是强调手段或工具所带来的实用价值，使行为结果达到最大效益。工具

理性本质上是一种适应论的哲学,它强调的是高等教育组织需要适应环境或者根据环境的压力作出相应的战略规划。价值理性注重的是行动者行为本身的价值,它所关注的是从某些具有实质的、特定的价值理念的角度来看行为的合理性。学校的特色办学是组织内在发展诉求,是从学科知识演进与分化的规律出发进行的自主活动。

当前许多大学校长往往把特色战略仅仅作为工具理性看待,按照教育行政部门框定的教育内容和价值观念,机械地制定规划,被动地把办学特色当做学校生存的前提,仅仅把特色作为学校在竞争中谋求生存的手段和工具。但是大学校长应该意识到,仅仅看到办学特色战略的工具价值是不够的,大学特色发展应该成为大学组织内在诉求。

大学特色战略不能仅仅作为生存工具,而要成为组织内在的价值追求。因此,大学校长制定特色办学战略应超越工具理性认识,不能仅仅把特色办学作为谋求高等教育市场竞争的手段和工具,而应从大学作为知识生产和人才培养组织这一本质属性出发,通过制定和实施特色战略,培养具有鲜明个性的人才,而这毫无疑问应该是大学组织的核心使命,也是体现大学校长卓越的战略领导能力的根本所在。

四、要协调好聚合性与弥散性的关系

大学校长在管理中面临的首要问题是如何使组织效率最大化,而为了使组织运行效率最大化,校长要有权力有能力聚合各种资源,并按照最优化的方式配置资源,按照既定的目标和战略运作。大学校长在实施特色战略时,要对战略过程进行监控,并且要根据战略要求对组织结构进行变革,使战略资源可以有效配置到各个部门。

但另一方面,大学校长也要注意战略实施的灵活性,能够在环境变化时对战略进行实时的调整。这是因为大学组织本身具有松散连结特征,具有这种特性的组织在适应环境变化时具有较强的灵活性,当环境变化时,组织内部要素之间的牵制较小,每一个单元可以相互独立地做出反应,以适应外部相互矛盾的需求。因此,大学战略规划并不是一次性的,它在实施过程中需要根据环境变化进行调整,以真正能够起到引领未来组织发展的作用。

(摘自《高教领导参考》2015年第18期)

地方普通院校产学研合作的困境与出路

一、地方普通院校产学研合作的困境

当前,地方普通院校与地方经济的互动发展越来越受到重视,地方普通院校开展产学研合作的意愿也越来越强烈,但合作项目偏少、社会效益偏低的情况比较普遍。

(一) 办学文化上服务社会的文化氛围不浓

缺乏开放、合作的服务社会文化。产学研合作是大学、企业、科研机构等多主体协同参与的过程,而大学、企业、科研机构有着不同的价值追求。开展产学研合作,需要营造一种开放、合作的文化氛围包容、吸纳各方不同的价值理念,以实现和谐共赢的目标。

(二) 学科建设特色凝练不够,与产业衔接不紧密

近年来,地方普通院校的学科专业数量明显增加,但未能有效支撑产学研合作,存在两个突出的问题:一是学科特色凝练不够。二是学科与产业衔接不紧密。此外,地方普通院校学科的交叉、融合发展不足,难以集成优势资源开展产学研活动,而单一学科难以支撑地方产业的发展。

(三) 科技创新定位不准,成果转化率低

当前地方普通院校产学研合作中,科技创新存在的主要问题为:一是科技创新的定位不

准。其二，产业领军人才缺乏。其三，从实验室的科研成果到商品需要一系列的设计、开发的过程，而由于政府、企业、学校对中试环节重视不够，缺乏投入，导致一些科研成果束之高阁，难以转化。

（四）产学研合作各方协同创新机制缺乏

项目、团队、平台是落实产学研合作的基本要素，三者相互促进，缺一不可。近年来，一些地方普通院校花大力气建设了一批产学研合作平台，但缺乏协同创新机制，导致合作平台运行效率偏低。一是缺乏顶层设计。二是利益分配机制不完善。三是激励机制不完善。

二、地方普通院校产学研合作的出路

（一）创新传统办学文化，融入创新创业精神

伴随着大学由社会的“边缘”走向社会的“中心”，地方普通院校强调知识传授的传统办学文化，亟须融入创新创业精神，促使在知识传授的基础上重视知识的创造与应用，为地方经济社会发展服务。一是在产学研各主体之间，培育合作共赢的创新创业精神。二是在校园内营造浓厚的创新创业文化氛围。三是在服务地方文化发展中融入创新创业精神。

（二）学科建设坚持“土”、“特”、“用”

地方普通院校学科建设的立足点是地方科技创新、经济建设和社会发展的需求。因此，应以“土”、“特”、“用”的理念，建设本土性、特色化、应用性的学科，破解学科特色不明显、与产业联系不紧密等问题，支撑地方经济社会发展。

坚持“土”，建设本土性学科。学科建设要扎根当地发展实际，紧扣“本土性”，避免与地方需求相脱节。坚持“特”，强化学科特色。一方面，地方普通院校应挖掘地方的特色资源，打造学科特色，提升服务地方经济和行业的能力；另一方面，通过产学研合作的反哺效应，强化学科特色。坚持“用”，建设应用性学科。应用性学科强调为地方和行业发展服务，通过解决社会现实问题，寻求学科建设的生长点。

（三）提升科技研发效率，以应用性科学研究促进科技成果转化

地方普通院校的科技研发应重视应用性科学研究，并以应用性科学研究促进科技成果转化。要强化应用性科学研究。在中小城市及其周边，往往拥有众多的中小型企业，而且大部分处在第二次创业的发展期，对技术创新需求旺盛。地方高校正可以发挥自己在技术创新方面的独特优势，攻克技术难题，开发新的产品，从而获得产学研合作的空间。促进科技成果转化。在科技研发的源头上、过程中和结束阶段都应突出“应用性”的特点，促进科技成果转化。在科技研发的源头上，要遴选生产一线亟待解决的问题作为研究课题，为科技成果转化落地奠定基础。在科技研发的过程中，要强化中试环节，避免成果束之高阁。鼓励和支持科技研发人员相互协作、联合。科研考核不侧重于论文，而是激励产出有价值的成果；在科技研发结束阶段，要强化成果转化，通过与企业合作完善产品，让科技创新惠及民生。

（四）构建协同创新的产学研战略联盟，使项目、团队、平台“三位一体”产学研战略联盟是在产学研合作基础上发展起来的，要坚持“资源共享、优势互补、互利共赢、协同发展”的建设原则。“项目、团队、平台”是产学研战略联盟建设的核心要素，是形成产学研协同创新的关键。

以团队建设落实协同创新。创新传统的科研型团队模式，打造产学研合作的创新团队，提升科技研发质量和促进科技成果转化。产学研创新团队包括大学、企业、科研机构的科研人员。团队建设的着力点是引进“产业领军人才”。以项目开展促进协同创新。一是以校企双方的实际需求形成合作项目。二是以政府支持保障项目开展。以平台建设支撑协同创新。合作平台可采用校企共建、政府一大学共建、政府一大学一企业共建等模式。平台建设必须确定平台的依托单位、投入主体、责任主体、管理单位及其运行机制。以机制建设保障协同创新。建立“开放、共享、激励、竞争”的协同创新机制，有效聚集创新要素，形成高效的协同创新网络。

（摘自《高教领导参考》第12期）

加强地方高校学科建设对策

推进学科建设既是地方高校加快发展的要求，也是建设创新型国家的迫切要求。借鉴国内外高校学科建设的经验，对地方高校学科建设提出以下建议：

一、理清发展思路，确立学科建设目标

地方高校应根据学校层次、规模、地位、实力等基础条件，密切与学校现状、地方经济社会发展需求相结合，走适合自己的学科建设之路。在建设过程中，准确认识自己的不足，充分发掘自己的长处和优势，扬长避短，走特色发展之路，把学科建设带入良性循环发展的轨道。

二、以社会需求为导向，优化学科结构

地方高校在学科设置上应针对学校的类别，立足实际，发挥错位发展优势，切忌贪大求全。二是重点发展。地方高校要根据自身定位、条件和学科现状，统筹规划重点学科建设，把有限资源集中投入到最优秀的、最有潜力的领域，以保证这些尖端、前沿领域的持续发展。三是特色发展。根据地方社会发展需要，选择富有地方特色的学科领域，选准研究方向，优化资源配置，促进特色学科的发展，把优势学科办出特色、办出水平、争创一流，以学科特色构筑学校核心竞争力，走特色发展之路。

坚持重点学科与特色学科优先发展并不是忽略其他学科的发展，而是要首先在优势学科领域实现突破，并以此为基础，逐步形成一个优势带头学科、基础支撑学科、相关配套学科、新兴交叉学科共同发展的学科生态结构，充分发挥学科群的优势。

三、引进和培养青年领军人才，打造高水平学科团队

做好高学历人才、拔尖人才的引进和培养，形成一支德才兼备、学术水平高、结构合理的师资队伍，是学科建设成败的关键。一是大力引进和培养高学历人才，形成高层次学历结构。制定倾斜优惠政策措施，包括工资待遇、生活待遇、家属就业、职称评定、物质奖励、政治荣誉等多种激励措施，积极引进博士，支持和鼓励青年教师进修博士学位，提高高学历人才在教师中的比例。二是大力引进和培养领军人才，壮大高层次科技人才队伍。抓住国家和地方政府引进高层次人才政策机遇，用足用好政府政策，采取多种方式积极筹措社会资金，实施吸引力强的人才政策，以更加优厚的待遇从海内外引进一批国家、地方和学校急需的青年领军人才；拓宽用人思路，建立“形式多样、不拘一格”灵活的用人机制，不求所有，但求所用。三是营造浓厚的科研氛围，包括校园环境、实验室条件、图书馆资料信息、行政效率、领导作风等等，形成“人尽其才、才尽其用、心情舒畅、和谐共进”的良好局面。

四、培育跨学科科研创新团队，提升科研创新能力

科研创新能力的提升需要有坚实的教师队伍和优秀人才作保证。地方高校要使自己的教学、科研上一个新台阶，需要教师之间形成团队，发挥团队的增效作用，为争重大科研项目、产出重大科研成果创造条件。一是以重点学科为核心组建跨学科科研团队；二是以重点科研平台为依托培育跨学科科研团队；三是以重大科研项目为纽带催生跨学科科研团队。

五、加强产学研合作，提高学科社会服务能力

不论高校处于哪个层次，其发展都必须面向经济社会、服务于经济社会，这是由高校“四大职能”决定的。同时，任何一所高校尤其是地方高校的资源力量总是有限的，融入社会又能够为大学带来可供利用的大量的新资源和新机遇。因此，地方高校要加快对外开放步伐，扩大对外交流与合作，充分利用好校内外市场和资源，这是高校积极推进学科建设的有效途径之一。

六、全面深化教育教学改革，推动教学科研相互促进

教学也是衡量学科建设的一个重要指标。一是深化学校内部管理体制。打破传统教

学管理模式，全面推行教师岗位管理制度，按需设岗、公开竞聘、量化考核、优岗优酬，提高教师整体待遇，充分调动教师教学和科研的积极性。深化学校实验室、图书馆管理体制改革，精简富余人员，提高运作效率。建立科研经费逐年增长机制，确保必要的教学仪器设备和图书资料经费支出，为学科建设提供基础保障。二是优化专业结构。要以服务国家经济社会发展为宗旨，根据经济社会发展对人才的需求状况，从学校和学科建设的实际出发，确定人才培养目标，夯实基础理论教育，加强专业综合教育，拓宽学科专业范围，构建合理的专业课程培养体系和学科结构，为社会培养基础扎实、知识面宽的高级复合型应用人才。三是创新人才培养模式。在遵循高等教育发展规律的前提下，紧紧围绕学校人才培养目标，优化课程体系，更新教学内容，改革教学方法，突出实践能力培养，构建促进学生知识、能力、素质同步提高的人才培养模式。四是树立开放办学理念。在加强学校内部教学基本设施建设的同时，走开放办学之路，积极与外部高校、科研院所和大中型企业联合建立各类实习、实践教学基地，充分发挥社会教育资源的作用。

七、加强评估与管理，为学科建设可持续发展提供保障

学科建设是一项长期的、复杂的系统工程。应树立“在发展中建设，在建设中发展”的观念。在科技不断进步的今天，每个学科建设都有各自独特的地方，并积累许多经验。学科建设管理部门要及时总结各学科、各单位的做法与经验，组织全校进行交流，并完善各种规章制度，推动学科建设工作规范化、制度化、科学化。为进一步加强学科建设，促进学科发展，要根据国家有关规定，结合本校学科建设实际，制定相应的学科建设评估指标体系，对学科建设项目实行动态管理和评价。学校根据评估报告对学科建设项目提出奖励办法和改进措施，从而激励学科建设出成效，确保学科建设各项工作任务能按期完成。及时总结，交流经验，以评促建，学科建设水平就能够得以提高并保持良好的可持续发展态势。

（摘自《高教领导参考》第12期）

西南交通大学“三个导向”构建专业学位研究生培养模式

西南交通大学坚持以国家需求、实践应用、校企协同为导向，构建“习一学一用”理论与实践贯通融合的专业学位研究生培养模式。

以国家需求为导向，科学制订培养方案。广泛调研、深入分析行（企）业对创新人才能力的需求，准确定位创新人才培养目标，提高人才培养的“适用性”和“匹配度”。按照“知识、能力、素质”协调发展的要求，运用能力矩阵分析法制订培养方案，使课程体系及培养环节与人才培养目标相适应，凸显“习学融合”、“能力为先”、“职业导向”特点。

以实践应用为导向，改革教学手段与方法。重视运用团队学习、案例分析、现场研究、模拟训练等方法进行工程实践能力培养。将实践成果及时转化为教学内容，编写了21本特色教材，开发贴合应用实际的案例库。将科研方法融入实验教学活动，构建课程实践、实验课程、专业实践及个性化创新实验“四位一体”的实践教学体系。

以校企协同为导向，积极搭建实践平台。与32家科研院所、龙头企业开展深度合作，建立“有共建计划、有导师指导、有项目支撑、有经费保障”的“四有”研究生联合培养基地。构建行（企）业从培养方案设计到质量跟踪反馈广泛参与的人才培养新机制，突出开放办学，提升研究生工程实践能力及职业胜任力。

（教育部网）

吉林大学构建三个“链接”强化实践育人

吉林大学组建 200 余支大学生社会实践团队，组织开展丰富多彩的暑期社会实践活动，不断强化实践育人效果。

构建思想“链接”，提升学生政治素养。召开暑期学习研讨会，号召广大师生将理论学习与社会实践活动相结合，积极培育和践行社会主义核心价值观。组织“拾光行”学生小组到台儿庄大战纪念馆、八路军抱犊崮抗战纪念馆开展实地走访调查。组织学生调研小组到长春、松原、盐城等地开展以践行“四个全面”为主题的调研活动。组织学生宣讲团到大安、鞍山、驻马店等地的 10 余个乡镇，举办“习大大讲话进社区”活动。

构建文化“链接”，培育学生公益精神。组织 8000 余名志愿者参与各类暑期志愿活动，引导学生培育积极、健康、向上的公益精神和公民文化。举行大学生“文明旅游背包行”公益宣传实践活动，深入南京、武汉、西安等 20 多个旅游景区发放环保宣传册，清理景区垃圾。开展“点滴汇聚，变废为宝”主题活动，将一些生活垃圾变成精美的手工作品，吸引大批市民前来参观学习。“绿色的梦”环保宣讲团到多个社区发放调查问卷，对小区水污染、垃圾污染、大气污染、资源浪费情况进行调查。细雨、韶华等支教队伍赴吉林、德惠、开封等地 10 多个中小学支教，惠及 1000 余名中小學生。开展“爱满人间”志愿服务活动，走进长春市温馨敬老院、惠民安养院探望孤寡老人。

构建渠道“链接”，提高学生实践能力。与多家单位结成合作伙伴关系，共建社会实践基地 400 余个，打通学生专业学习与工作实习的渠道。组建医学专业学生小分队，赴吉林、河北等地农村开展义诊活动。组织理工科学生实习志愿者队伍，到企业开展顶岗实习，在实践中提升专业技能。与吉林省地方法院合作成立“法学教学实践基地”，组织师生开展法院听审等实践活动。鼓励学生参加校、省及全国“互联网+”创新创业大赛，努力造就大众创业、万众创新的生力军。

（教育部网）

四川农业大学多举措推动科技创新和成果转化

四川农业大学以区域社会经济发展和农业现代化需求为导向，以“产、学、研、用”结合为基础，多举措推动科技创新和成果转化。

建设创新团队。结合“协同创新中心”建设，全面实行“以项目任务为载体、流动不调动”的人员聘任模式和“来去自由、内外结合”的合作模式，组建 20 多个“学术大师 + 创新团队”形式的协同创新团队。在完善各项人才政策的同时，实施以创新人才与团队建设为核心的系列专项支持计划，建成部省级创新团队 22 个，形成融合型校级创新团队 57 个。设立科技成果转化基金，将开展成果转化工作量纳入年度考核范围，并大幅增加成果转让收入中对科技人员的奖励比例，充分调动广大教师积极性。

搭建创新平台。每年投入 1500 万元用于科研平台建设，建成国家科技基础条件平台 1 个、省部级研究院（所、中心）和实验室 22 个。合作共建杂交水稻国家重点实验室西南研究基地、水稻和玉米遗传育种四川省国际科技合作基地、国家茶检中心（四川）川农大研发中心。牵头共建省级协同创新中心 3 个，参与共建培育国家级协同创新中心 1 个。将位于雅安市的“教学科研园区”、崇州市的“现代农业研发基地”、海南省的“水稻育种南方基地”和云南省的“玉米育种南方基地”打造为农业科技集中研发基地。

促进成果转化。与全省 60 多个市、州、县（区）签订科技合作协议，共建种子生产、林木开发等试验示范基地 200 余个。通过与地方共建试验示范基地和科技园区、同企业共建院士和博士工作站、建设农业科技专家大院、成立产业技术创新联盟等，逐步形成多主体、多层次、多途径配合的科研合作模式。建立技术转移机构，搭建成果转化平台，2014 年学校新农村发展研究院成为国家技术转移示范机构。

（教育部网）